

Principi psihološkog testiranja

Literatura:

- Dinić, B. (2019). *Principi psihološkog testiranja*. Filozofski fakultet u Novom Sadu. Preuzeto sa <http://digitalna.ff.uns.ac.rs/sadrzaj/2019/978-86-6065-540-2>
- Hedrih, V. (2018). *Kroskulturalna adaptacija psiholoških mernih instrumenata*. Filozofski fakultet u Nišu. Preuzeto sa <http://www.hm.co.rs/statistika/KAPMI%20knjiga%20Hedrih.pdf>
- prezentacije i materijal s predavanja i vežbi

Plan rada:

Čas	Datum	Nastavna jedinica	str.
1	03.10.	Uvodni čas	
2	10.10.	Primena testova: podela i uloge	17-22, 31-58
3	17.10.	Normativna interpretacija	71-141
4	24.10.	Normativna interpretacija - nastavak	71-141
5	31.11.	Kriterijumska interpretacija; Interpretacija orijentisana na osobu	149-153, 156-187 (o metodama s prezentacije); 207-209
6	07.11.	Izrada normi – vežbanje	
7	14.11.	Kolokvijum	
8	21.11.	Odgovaračke pristrasnosti: vrste	222-289, 303-305
9	28.11.	Odgovaračke pristrasnosti: izvori	s prezentacije
10	05.12.	Izazovi primene testa	324-331
11	12.12.	Kroskulturalna adaptacija testova	Hedrih: 70-84, 111-117; Dinić: 331-341
12	19.12.	Konsultativna nastava	

Raspodela poena na kursu:

Aktivnost		Poeni
Predispitne aktivnosti	Kolokvijum: praktični rad - računanje i tumačenje normi	35 (minimum 18)
	Seminarski rad - prikaz testa	20
	Aktivnost	10
Ispitna aktivnost	Pismeni ispit	35 (minimum 18)

Uputstvo za seminarski rad – Prikaz testa

Seminarski rad se radi **u paru ili samostalno** i obuhvata kritički prikaz testa po izboru. Seminarski rad prtati obrazac za opis i evaluciju testova koji je propisala EFPA (<http://www.efpa.eu/professional-development/assessment>), a koji je usvojilo i Društvo psihologa Srbije. U seminarskom radu treba opisati sledeće aspekte odabranog testa:

1. Definisanje predmeta merenja

- Kako je test generisan – na osnovu teorijskog modela, kriterijuma, empirijskih rezultata...? Iz koje teorije, pristupa i/ili modela je nastao test?

- Koje skale sadrži?

2. Tehnički opis testa:

- Šta sve test sadrži (priručnik, uputstvo, primer, vežba, šablon za ocenjivanje...)?

- Vrsta testa u odnosu na sve relevantne podele (test sposobnosti ili test ličnosti, strukturisan ili nestrukturisan, grupni ili individualni, sa predloženim ili slobodnim odgovorima...), vreme predviđeno za rad...

- Da li je u pitanju revizija ili prevod i adaptacija na srpski jezik?

- Da li postoji kraća i duža forma, paralelne ili alternativne forme, kompjuterska verzija?

- Koliko ima stavki tj. zadataka/pitanja i kog su formata prezentovanja i ocenjivanja?

3. Opis standardizacionog uzorka **sa kritičkim osvrtom**

- Reprezentativnost i način selekcije ispitanika, veličina uzorka (voditi računa o tome ukoliko postoje određene grupe ispitanika)*, način prikupljanja podataka - u kom periodu, gde, u kojim uslovima, ko je sprovodio testiranje...

- Da li je uzorak adekvatan za izvođenje zaključaka o rezultatima pojedinca iz ciljne grupe kojoj je test namenjen?

*neadekvatna veličina – manje od 200, adekvatna – 200 do 300, veliki uzorak – 300 do 1000, veoma veliki uzorak – preko 1000

4. Opis prikazanih psihometrijskih karakteristika **sa kritičkim osvrtom**

- Kako je utvrđena validnost i koja vrsta validnosti je utvrđena? Da li su korelacije sa odabranim testovima zadovoljavajuće (voditi računa o sličnosti sa odabranim testovima i njihovim metrijskim karakteristikama, ukoliko su date)?*

*neadekvatne - manje od .55, adekvatne - od .55 do .65, dobre – od .65 do .75, odlične – preko .75; ukoliko je reč o korelaciji sa kriterijum, onda su neadekvatne – manje od .20, adekvatne – od .20 do .35, dobre – od .35 do .50 i odlične – preko .50

- Kako je utvrđena pouzdanost, koji su sve koeficijenti prikazani? Da li su visine koeficijenata zadovoljavajuće?*

*neadekvatan – do .70, adekvatan – od .70 do .79, dobar – od .80 do .89, odličan – preko .90; ukoliko je korišćena test-retest metoda ili pouzdanost paralelnih/alternativnih formi, onda je neadekvatan – do .60, adekvatan – od .60 do .69, dobar – od .70 do .79, odličan – preko .80

5. Kolika je greška merenja (ako nije data, treba je **izračunati**)? Izračunati intervale poverenja za određeni skor na testu po izboru, i dati komentar. Izračunati standardnu grešku razlike, odn. za koliko jedinica se skorovi dva ispitanika na testu trebaju razlikovati, da bi razlike u njihovim postignućima bile značajne?

6. Koja vrsta normi je prikazana i da li je odgovarajuća? Da li je potrebno prikazati norme za različite poduzorke i da li je to urađeno? Koliko su stare norme (prihvatljivim se smatraju norme koje nisu starije od 20 godina)?

7. Kako se prikazuju i saopštavaju rezultati ispitaniku? Navesti pisani izveštaj za ispitanika.

8. Primena testa

- Navesti glavnu i ostale moguće primene testa u skladu sa podelom primene testova

- Da li je u pitanju test visokog ili niskog uloga?

9. Stepen kontrole prilikom zadavanja – bez prisustva kvalifikovanog stručnjaka, kontrolisano zadavanje bez prisustva kvalifikovanog stručnjaka, supervizirano i kontrolisano zadavanje uz prisustvo kvalifikovanog stručnjaka? Koje su profesionalne kvalifikacije koje mora da ima osoba koja zadaje test?

10. Preporuke za unapređenje