

GRUPNI PROCESI

Socijalni rad,
20.05.2024.

DEINDIVIDUACIJA – GUBLJENJE U MNOŠTVU



<https://www.youtube.com/watch?v=oaVuVu5KXuE>

Slabljene normalnih ograničenja u ponašanju kada se osoba nalazi u gomili, što podstiče impulsivno i nasilno ponašanje.

DEINDIVIDUACIJA

■ Objašnjenja deindividuacije:

- Smanjen osećaj odgovornosti; osoba se oseća anonimno i samim tim manje odgovorno
- Pojačava se pokoravanje grupnim normama

Od čega zavisi stepen deindividuacije?

- Broj osoba u gomili
- Skrivanje identiteta
- Nošenje uniforme



Da li se deindividuacija javlja samo u situacijama koje podstiču nasilje?



KONFORMIZAM

- Promena ponašanja pojedinca usled stvarnog ili zamišljenog uticaja drugih ljudi
 - Prihvatanje, bez prisile!

Zašto se ljudi konformiraju?

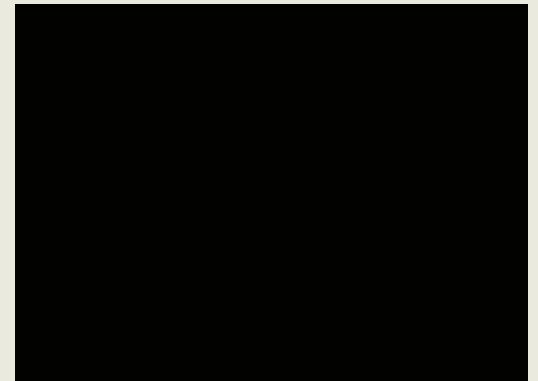
- Da ne bi bili ismejani ili kažnjeni zbog ponašanja koje se razlikuje u odnosu na druge –

NORMATIVNI SOCIJALNI UTICAJ

- Ne znaju šta da rade u zbumujućoj situaciji –

INFORMACIONI SOCIJALNI UTICAJ

- Ponašanje drugih služi kao pokazatelj šta treba da rade



<https://www.youtube.com/watch?v=7Y0KT0ajZBw>

INFORMACIONI SOCIJALNI UTICAJ

- Potreba da znamo šta je „ispravno“
- Oslanjamo se na druge kao izvore informacija o ponašanju → verujemo da je interpretacija nejasnog događaja drugih ispravna
:PRIVATNO (pravo) PRIHVATANJE



INFORMACIONI SOCIJALNI UTICAJ

Situacija krize

Radio Listeners in Panic, Taking War Drama as Fact

Many Flee Homes to Escape 'Gas Raid From Mars'—Phone Calls Swamp Police at Broadcast of Wells Fantasy

A wave of mass hysteria seized thousands of radio listeners throughout the nation between 8:15 and 9:30 o'clock last night when a broadcast of a dramatization of H. G. Wells's fantasy, "The War of the Worlds," led thousands to believe that an interplanetary conflict had started with invading Martians spreading wide death and destruction in New Jersey and New York.

The broadcast, which disrupted households, interrupted religious services, created traffic jams and clogged communications systems, was made by Orson Welles, who as the radio character, "The Shadow," used to give "the creeps" to countless child listeners. This time at least a score of adults required medical treatment for shock and hysteria.

In Newark, in a single block at Heddon Terrace and Hawthorne Avenue, more than twenty families rushed out of their houses with wet handkerchiefs and towels over their faces to flee from what they believed was to be a gas raid. Some began moving household furniture.

Throughout New York families left their homes, some to flee to nearby parks. Thousands of persons called the police, newspapers

Continued on Page Four

The Boston Daily Globe

RADIO PLAY TERRIFIES NATION

The Capital Parade

Lehman Expects Politti Victory



Police, Youth Groups Plan Safer and Saner Halloween

READY FOR HALLOWEEN



BALLY BONEWELL AND LEE GRAVIE
Work on a giant jack-o'-lantern for their "peasant" bonfire.

3 FIRES SET IN SO. END HOTEL

32 Guests, Employees Held in Darkness as Police Hunt Incendiary

Fifteen guests and all employees of the Hotel South End were held in the hotel more than four hours last night while police hunted through the rooms and basements of the building for a incendiary.

There was set off a firecracker outside of the hotel and the main entrance light fixture on the building exploded.

Two other fires were set in the basement, with smoke and flame visible outside.

PATROL WAGON, AUTO CRASH



TEN PERSONS WERE INJURED IN MIDNIGHT AUTO CRASH.

FAIL TO CLAIM BRIDAL

Mystery Veils Fatal Injuries

SAFER AND SANER HALLOWEEN

Mars Invasion Thought Real

Hysteria Grips Folk Listening to Late

Many Fear World Coming to End

NEW YORK, Oct. 31.—Five hours among radio listeners throughout the nation last night was the most dramatic moment in the history of the medium since it first came into existence.

It was the time when an imaginary invasion of Mars was reported by Orson Welles and his co-workers.

Orson Welles, chairman

of

the

radio

station

WABC,

announced

that

he

would

not

what

activities

INFORMACIONI SITUACIONI UTICAJ

■ Kada se ljudi konformiraju ovoj vrsti uticaja?

- Nejasna situacija
- Situacija krize
 - Vrlo često ujedno i situacija koja je nejasna
 - Nemamo vremena da zstanemo i razmislimo
- Drugi ljudi su stručnjaci



NORMATIVNI SOCIJALNI UTICAJ

- Potreba da budemo prihvaćeni
 - = Konformiranje kako bi nas drugi prihvatili i kako bismo im se svideli
 - Javno prihvatanje – prihvatanje mišljenja većine javno, ali ne nužno i privatno prihvatanje

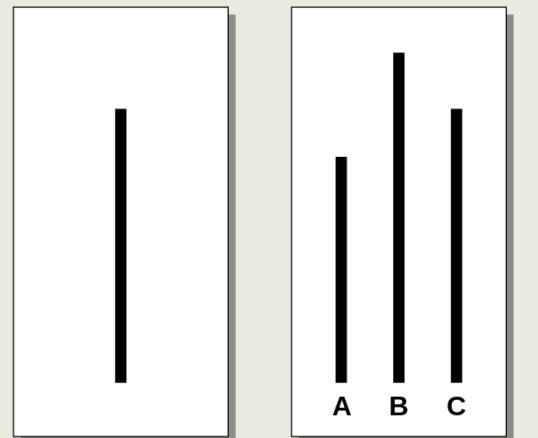


NORMATIVNI SOCIJALNI UTICAJ

- Ašova istraživanja procene dužine linije

- Ašov eksperiment I (Asch, 1951):

- Naivni ispitanik odgovara poslednji
- Iako prethodnici daju pogrešne odgovore i tačan odgovor je očigledan, *oko 37% osoba se uvek konformiralo uticaju grupe*, i dalo pogrešan odgovor, dok se oko 25% učesnika nijednom nisu konformirali
- ...75% ispitanika konformiralo se barem jednom
- Kako znamo da je u pitanju normativni socijalni uticaj?
 - U kontrolnoj grupi, ispitanici su davali tačne odgovore u 99% slučajeva



NORMATIVNI SOCIJALNI UTICAJ

- Ašova istraživanja procene dužine linija
- Ašov eksperiment II (Asch, 1955):
 - Prisutan „partner“ koji odgovara pre ispitanika i daje tačne odgovore
 - Učestalost konformiranja opada
- Ašov eksperiment III (Asch, 1956):
 - Ispitanik piše svoje odgovore na papiru, ali može da čuje ostale ispitanike šta navode kao tačan odgovor
 - Nema socijalnog uticaja – konformiranje opada
- Ašov eksperiment IV (Asch, 1956):
 - Variranje veličine grupe – konformiranje raste sa veličinom grupe, ali samo do veličine od 4-5 članova, posle toga nivo konformiranja ostaje stabilan

NORMATIVNI SOCIJALNI UTICAJ

- Kada će se ljudi konformirati normativnom socijalnom uticaju?
 - Karakteristike grupe
 - Snaga grupe – kohezija
 - Blizina (prostorna i vremenska)
 - Brojnost grupe
 - Nema saveznika u grupi
 - Karakteristike pojedinca
 - Nisko samopoštovanje
 - Pol (?)
 - Čemu se konformiramo?
 - Proceni fizičkih objekata više nego stavovima
 - Situacioni činioci
 - Kolektivistička/individualistička kultura
 - Nagradivanje konformiranja

GRUPNO DONOŠENJE ODLUKA

- Da li su dve glave uvek pametnije od jedne?



© The New Yorker Collection 1979 Henry Martin from cartoonbank.com. All Rights Reserved.

GRUPNO DONOŠENJE ODLUKA

■ Grupna zaslepljenost (Irving Dženis):

- Održavanje grupne kohezije i solidarnosti je važnije od realističnog razmatranja činjenica;
- Stoga, može se desiti da grupna kohezija pod datim okolnostima sprečava jasno razmišljanje i uspešno donošenje odluka
- Ljudi nastoje da se konformiraju grupnim odlukama kako se ne bi izdvajali što rezultira greškama u donošenju odluka.
 - Ako neko ima drugačije mišljenje, vrlo verovatno će biti kritikovan od strane grupe i opet pod pritiskom da se konformira većinskom stanovištu – kreira se iluzija jedinstva



“My last comment ‘appeared’ to be inviting feedback.
Do not be fooled.”

GRUPNO DONOŠENJE ODLUKA

■ Kako izbeći grupnu zaslepljenost?

- Nepristrasnost i objektivnost vođe: vođa ne bi trebalo da ima direktivnu, nego nepristrasnu ulogu
- Traženje spoljašnjih mišljenja: trebalo bi pozvati ljudе koji ne pripradaju grupi, te stoga nisu zabrinuti za njenu kohezivnost, što utičе na nuđenje objektivnog stanovišta
- Pravljenje manjih grupa: grupa se može podeliti na manje podgrupe koje se prvo sastaju same a zatim i zajedno kako bi diskutovali o odluci
- Traženje anonimnih mišljenja: članovi anonimno daju mišljenje necenzurisano strahom od odbacivanja od strane grupe



SUKOB I SARADNJA

- Šta utiče na verovatnoću da li će se neki individualni ili grupni konflikt eskalirati ili razrešiti?
- Sukob – dve ili više grupa ili pojedinaca imaju suprotstavljene ciljeve
- Saradnja – dve ili više grupa/pojedinaca imaju zajednički cilj koji žele da postignu
- Takmičenje – svaka strana u sukobu nastoji da ostvari sopstveni cilj nauštrb interesa druge strane



SOCIJALNE DILEME

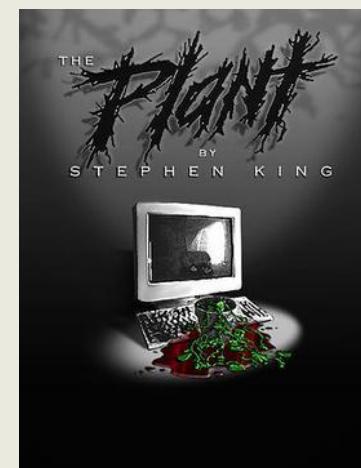
■ Zašto socijalne dileme?

- Socijalne dileme su paradigma za izučavanje saradnje i takmičenja

Konflikt u kome najkorisniji postupak za pojedinca, ako ga odabere većina ljudi, ima štetne posledice za sve

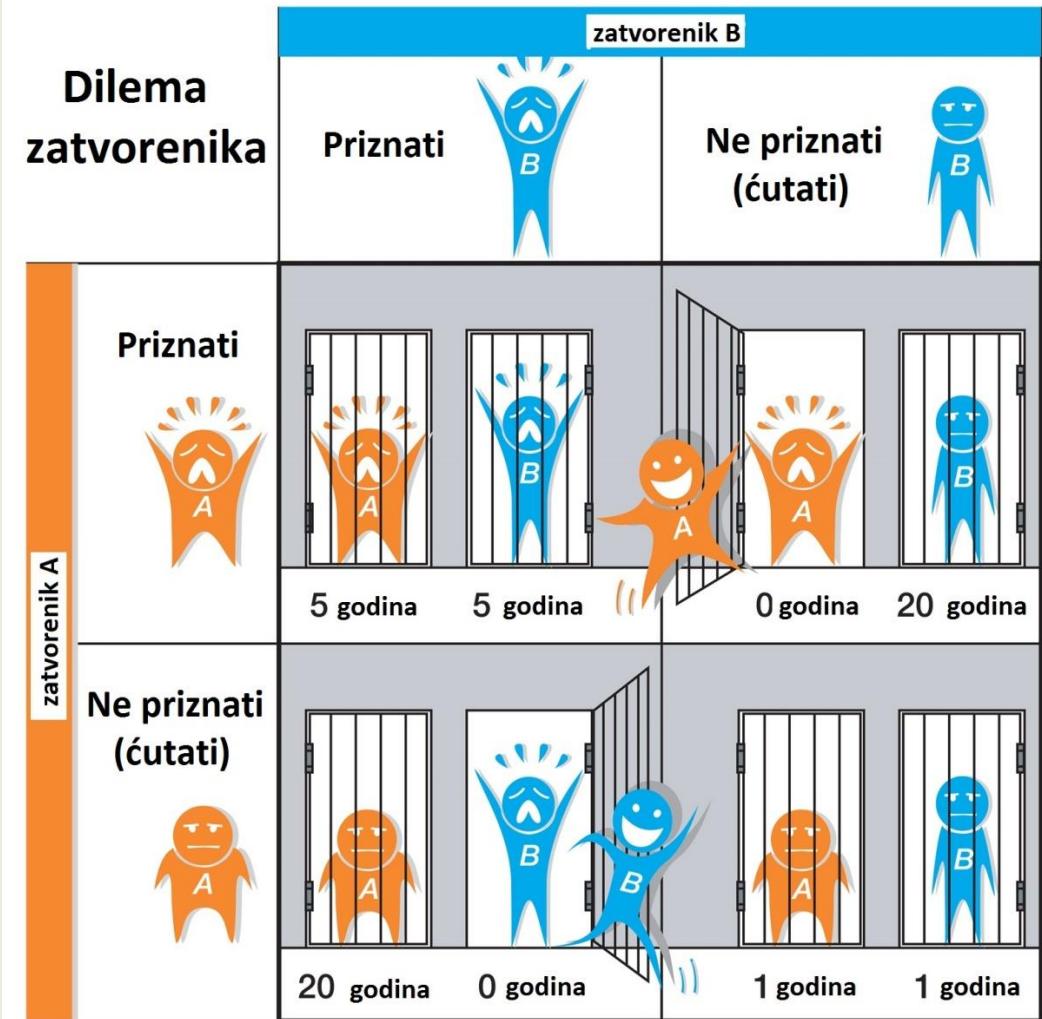
Neke vrste socijalnih dilema:

- Dilema zatvorenika
- Dilema javnih dobara
- Dilema zajedništva



DILEMA ZATVORENIKA

- Igrači biraju između saradnje i takmičenja
 - Saradnja – čutanje
 - Takmičenje – priznanje
- Pitanje poverenja u drugu stranu
- Ponavljana dilema zatvorenika – igra se veći broj krugova
 - Različite strategije u igri (saradničke, kompetitivne, milo za drago...)
 - Naredni potezi zavise od toga kako je druga strana prethodno igrala



DILEMA JAVNIH DOBARA

- Situacija u kojoj pojedinci moraju doprineti zajedničkim interesima kako bi podržali javna dobra
- Primeri?
 - Plaćanje poreza
 - Plaćanje gradskog prevoza
 - Bacanje smeća



Interes pojedinca – da koristi javno dobro a ne ulaze u njega

Ako previše pojedinaca razmišlja na taj način – svi ostaju bez javnog dobra

DILEMA ZAJEDNIŠTVA

- Svako uzima iz zajedničkih resursa
 - Obnavljaju se ako se koriste umereno
 - Nestaju ako se koriste preterano
- Primeri?
 - Preteran ribolov
 - Seča šuma
- (Ne)ekološka ponašanja
- Konflikt ličnog i društvenog interesa



SUKOB I SARADNJA

- Kada ljudi sarađuju?
- Kako povećati saradnju?
 - Kada je moguća komunikacija
 - Kada igraju sa bliskom osobom (osobom kojoj veruju) ili osobom sa kojom će u budućnosti biti u interakciji
 - Kultura – ljudi iz kolektivističkih društava češće biraju saradničku strategiju nego osobe iz individualističkih društava

VOĐSTVO U GRUPI

- Šta čini dobrog vođu?
- Teorije vođstva:
 - Dobrog vođu čine osobine ličnosti
 - Dobar vođa je prava osoba u pravoj situaciji



VOĐSTVO U GRUPI

- Teorija velikih ljudi: dobrog vođu čine određene karakteristike ličnosti, nezavisno od prirode situacije sa kojom se suočava
- Da li to onda znači da se mogu identifikovati određene karakteristike dobrog vođe? Odnosno, da je isti „profil“ vođe dobar u svim situacijama?
 - U poređenju sa osobama koje nisu vođe – nešto inteligentniji, ekstrovertniji, harizmatičniji, otvoreniji za nova iskustva, samouvereni u svoje sposobnosti kao vođe, asertivniji
 - Efektivnost predsednika: visina, brojnost porodice, broj objavljenih knjiga?
 - Prema istraživanjima, nema nedvosmislenih rezultata, uticaj osobina ličnosti na uspešnost vođe je prilično mali



VOĐSTVO U GRUPI

- Kontigencijska teorija vođstva (Fidler)

- Uspešnost vođe zavisi od:
 - Njegove usmerenosti na zadatak ili na odnose (ljudi)
 - Stepena uticaja i kontrole koje vođa ima nad grupom:
 - *Visoko kontrolisana situacija* – dobri međuljudski odnosi, moćan vođa, posao je strukturiran i jasno definisan
 - *Nisko kontrolisana situacija* – slabi odnosi sa podređenima, posao nije jasno definisan
- Uspešnost vođe će zavisiti od situacije:
 - Situacija koja je veoma visoko ili veoma nisko kontrolisana – uspešniji vođa usmeren na zadatke
 - Situacija koja je umereno kontrolisana – uspešniji vođa usmeren na ljudi



VOĐSTVO U GRUPI

- Pitanje pola?
 - Osobine povezane sa proaktivnošću (asertivnost, dominacija, nezavisnost, samopouzdanje) – tradicionalno se povezuje sa muškarcima
 - Osobine povezane sa zajedništvom (zabrinutost za dobrobit drugih, toplina, pomoć, ljubaznost) – tradicionalno se povezuju sa ženama
 - Situacije krize?
 - „Staklena litica“ – čak i kada se probiju do pozicija vođe, češće dobijaju nadređenost nad jedinicama u krizi – rizik od neuspeha je visok
- Pitanje kulture?
 - Različite kulture vrednuju različite osobine vođe
 - Ipak, ističu se dve vrednosti: harizma i timska orientisanost

